

ПРАВА И СИГУРНОСТ – НОВИТЕ РИСКОВЕ

Дискусия инициирана от гражданско движение
“Социалдемократически форум” и гражданска инициатива
“Електронна граница”



електронна граница

Аспекти на проблема

Правен
Човешки права
Социален
Технически
Бизнес

Проблема с Наредба 40 не е само правен, той е и социален, той е и психологически, той минава и в една друга **плоскост на доверието**.



В началото беше ...

На 7. януари беше **приета**, а на 29. януари беше **обнародвана** НАРЕДБА № 40 ОТ 7 ЯНУАРИ 2008 Г. ЗА КАТЕГОРИИТЕ ДАННИ И РЕДА, ПО КОЙТО СЕ СЪХРАНЯВАТ И ПРЕДОСТАВЯТ ОТ ПРЕДПРИЯТИЯТА, ПРЕДОСТАВЯЩИ ОБЩЕСТВЕНИ ЕЛЕКТРОННИ СЪОБЩИТЕЛНИ МРЕЖИ И/ИЛИ УСЛУГИ, ЗА НУЖДТЕ НА НАЦИОНАЛНАТА СИГУРНОСТ И ЗА РАЗКРИВАНЕ НА ПРЕСТЪПЛЕНИЯ



Наблюдението и съхранението на данните за електронната комуникация на гражданите е политика, която **безпрецедентно разширява правата на полицейско наблюдение**. В същото време нарушава много от инструментите, **гарантиращи човешките права в Европа**, като Директивите за защита на данните и Европейската конвенция за правата на човека и Конституцията на Република България .

Задържането на тези данни означава, че управляващите могат да се намесват **в частния ви живот и личната ви кореспонденция**, без значение дали сте заподозрян извършител на престъпление или не.

Друг е въпросът, че няма никаква прозрачност и възможност за граждански контрол как се упражняват тези правомощия.

Това превъща съхранението на данните преди всичко в риск за гражданските ни права, а не в средство за защита на обществото. Тази информация лесно може да се използва за политически и лични цели.

Това прави Държавата основен потенциален нарушител на свободите, които е създадена да защитава.

Трябва да можем да разчитаме на държавата да пази правата и свободите ни, не ние да ги пазим от нея.



КАКВО точно ще се наблюдава и съхранява

- наборите от IP адреси и по кое време за ползвани - идентификацията IP адрес - физическо лице, ще се прави от доставчика ви на Интернет.
- Каква комуникация сте си водили и с кого
- На кого сте изпращали e-mail, кога и колко пъти
- С кого сте си говорили, използвайки телефония (примерно SIP), колко пъти и колко време
- С кого сте си говорили, ползвайки средства за мигновени съобщения - колко пъти с кого и колко време.
- Какво сте правили в световната мрежа по принципите на поведенческия модел



Ако погледнем от другата страна, при написването на името “Иван Димитров Коколев” с ЕГН 641123**** за него биха излезли информация като - активност през **последните 24 часа до 1 година**, с кого си е говорил, къде се намира, с кого си е писал, с кого е говорил и съответно хората с който е говорил с кого са си говорили , т.н

Това може да се нарече **аналог** на това винаги след вас да ходи служител на службите и да записва какво правите, с кого си говорите, колко време, откъде пазарувате, кога се прибирате у вас, къде живеете, какви ориентации и каква политическа активност имате, дали сте против правителството, дали ...



Как точно ще се случи

Вменяване на задължение на доставчиците на Интернет
Данните на всички, ще се съхраняват при частни лица
Службите ще имат “пасивен достъп” до тях
(дали МВР ще се самоконтролира?)



Проблемът, е че се наблюдават свободни граждани които не са заподозрени в престъпление, нито са виновни или обвиняеми. Всеки български гражданин, ще бъде щателно проучван и ще бъде събирана информация за неговия личен живот с цел евентуална употреба.

Това освен, че противоречи основни документи, но противоречи и на хартите за правата на човека и на правилото основно за нашата държава, **че всеки е невинен до доказване на противното.**

А сигурни ли сме, че събраната информация, че бъде използвана за борба с престъпленията? А как да сме сигурни, че никой няма да злоупотреби с информация, особено, когато става дума за нашата страна?
А как ..



Тази наредба всъщност помага на тероризма, а не помага за борбата срещу него.

Защо ли?

Отговор на тероризма под формата на масово наблюдение би довел до невероятен успех за извършителите на нападенията: цялостно подкопаване на нашите изконни ценности.

Събирането на данни за гражданите е агресивен метод за навлизане в личния живот на всеки български гражданин и е аналог на това да се следи всеки със **специални разузнавателни средства (СРС)** с основанието, че **може** да направи престъпление.



Никъде в Европа не е проведено проучване, което да потвърди необходимостта от създаване на база данни от такъв мащаб и която да съдържа толкова поверителна информация, за нуждите на борбата с тероризма.

А какво се случва в Европа?

Ирландия съди ЕС,
Германия и Италия атакуват местните актове с успех
В Холандия правят обществена дискусия и обсъждане

Директивата е транспонирана само в 7 държави.

ЕС сме всички ние, а не шепа бюрократи в Брюксел и в
Страстбург, щом обществото реагира, значи ИМА
ПРОБЛЕМ



С тези **сериозни основания и притеснения**,
можем да започнем дискусията,
като молим за вашето мнение и позиция, за да може
заедно да намерим решение на проблемите.

Благодарим Ви!

Гражданско движение “Социалдемократически
форум”

Иво Марков, sdforum@gmail.com

Гражданска инициатива “Електронна граница”

Богомил “Бого” Шопов

<http://opensource-bulgaria.org>



електронна граница